ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 18.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

15 сентября 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Полоцкая духовная консисторія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 6—12 іюня сего года за № 1156, напечатанное въ № 29 Церковнаго Вѣстника слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая за № 411, журналъ учебнаго комитета № 179, съ заключеніемъ комитета, по прошенію заштатнаго протоіерея церкви Императорскаго С.-Петерскаго Университета Павла Солярскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведе-

ніяхъ въ качествѣ пособія по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, составленной имъ книги, подъ названіемъ „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“ (въ четырехъ томахъ). Учебный комитетъ полагаетъ: рекомендовать означенную книгу протоіерея Солярскаго къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и въ церковныя библіотеки. Приказали: Заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія о книгѣ Солярскаго подъ названіемъ „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“ (въ четырехъ томахъ) правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копіи журнала комитета, циркулярно, чрезъ, Церковный Вѣстникъ.

Вслѣдствіе сего, духовная консисторія имѣетъ честь просить редакцію Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выше прописанное опредѣленіе Святѣйшаго Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія епархіальныхъ благочинныхъ и всего духовенства.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Умеръ—городокскаго уѣзда, с. Дубокрай, священникъ Василій Еленевскій 25 августа.

Уволены: заштатъ согласно прошенію настоятель Городокскаго Николаевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Бобровскій 31 августа; *отъ должности согласно*

прошенію люцинскаго уѣзда, с. Вертулово, и. д. псаломщика Георгій Ширкевичъ 25 августа.

Назначены: Рѣжицкаго градскаго собора священникъ Іаковъ Сченсновичъ законоучителемъ Рѣжицкаго приходскаго училища и состоящей при немъ женской смѣны; окончившій курсъ витебской духовной семинаріи Георгій Володуцкій—учителемъ Тискадской церковно-приходской школы; безмѣстный причетникъ Михаилъ Лызловъ—и. д. псаломщика къ церкви с. Вертулово, Люцинскаго уѣзда; причетническій сынъ Василій Страмковскій—послушникомъ въ Невельскій монастырь.

Вакантными состоятъ мѣста настоятельскія: въ с. Дубокрай городокскаго уѣзда, съ 25 августа; въ г. Городкѣ при Николаевскомъ соборѣ съ 31 августа.

Утверждены согласно выборамъ: *церковнымъ старостою*—крестьянинъ деревни Томсина Емельянъ Николаевъ къ церкви с. Долосцы себежскаго уѣзда; *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*: *въ м. Уллѣ*, Лепельскаго уѣзда, *предсѣдателемъ*—Генералъ-Лейтенантъ Александръ Л. Гагемейстеръ и кандидатомъ къ нему помѣщикъ Маіоръ Александръ Н. Хвостовъ; *членами*: волостный писарь Карпъ Яскевичъ (онъ же и дѣлопроизводитель,) и крестьяне: Прокопій Бедрицкій, Яковъ Бодронка, Адамъ Лавреновъ, Родіонъ Лавреновъ и Іоакимъ Никифоровъ; *въ м. Юховичи*, Дриссенскаго уѣзда, *предсѣдателемъ* мѣстный священникъ Николай Извольскій; *членами*: крестьяне: Александръ Ѳеодо-

ровъ, Игнатій Егоровъ, Даніилъ Стефановъ и Андрей Филимоновъ; *въ м. Воронечье*, Лепельскаго уѣзда, *предсѣдателемъ*—мѣстный священникъ Михаилъ Децикввичъ; *членами* крестьяне: Михаилъ Никитинъ Бородинъ (онъ же и казначей), Иванъ Ивановъ Павленко (онъ же и дѣлопроизводитель), Савелій Даниловъ, Макаръ Леоновъ, Яковъ Ивановъ, Якимъ Сидоровъ, Онуфрій Викентьевъ, Павелъ Прохоровъ, Карнѣй Яковлевъ, Леонъ Прокоповъ, Иванъ Павловъ, Игнатій Антоновъ Кримскій, Парѳенъ Ивановъ, Маркъ Сампсоновъ, Ѳаддей Кузьминовъ, Григорій Кузьминъ, Семенъ Филипповъ, Трофимъ Семеновъ Кримскій, Якимъ Петровъ Павленко, Иванъ Семеновъ Пришивалка, Трофимъ Езефатовъ, Николай Ивановъ, Семенъ Ивановъ, Димитрій Ивановъ, Игнатій Николаевъ, Димитрій Богдановъ, Прокопъ Кондратьевъ, Лука Степановъ, Петръ Ивановъ, Петръ Прохоровъ, Викентій Ивановъ, Ѳома Константиновъ Гура, Степанъ Григорьевъ Кеметачъ, Павелъ Петровъ, Василій Владиславовъ, Петръ Ивановъ, Парѳенъ Петровъ, Семенъ Ивановъ, Иванъ Алексѣевъ, Яковъ Ильинъ, Андрей Сергѣевъ, Петръ Семеновъ, Илья Осиповъ, Михаилъ Ивановъ, Иванъ Павловъ, Василій Семеновъ, Осипъ Ивановъ, Семенъ Кирилловъ, Леонъ Николаевъ, Прохоръ Даниловъ, Викентій Даниловъ и Андрей Ѳеодоровъ.

Разрѣшено: причту с. Вымно, Витебскаго уѣзда, покрыть желѣзомъ приходскую церковь на средства прихожанъ и 100 руб. церковныхъ; причту и церковному старостѣ Витебской Іоанно-Богословской

церкви исправить теплую Николаевскую церковь, съ употребленіемъ на сей предметъ 250 руб. изъ средствъ церковныхъ; прихожанамъ с. Гультяи, Невельскаго уѣзда, возобновить находящуюся въ ихъ приходѣ орѣховскую часовню на собственныя ихъ средства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

25-го августа сего 1884 года скончался на 49 году жизни, отъ чахотки, священникъ с. Дубокрая, Городокскаго уѣзда, Василій Самуиловъ Еленевскій. Покойный сынъ причетника, родился въ с. Заболотьѣ Лепельскаго уѣзда, обучался въ мѣстной духовной семинаріи и, по окончаніи въ оной 1861 года полнаго курса богословскихъ наукъ, 26 марта 1862 г. Преосвященнымъ Василіемъ рукоположенъ во священника въ с. Бараново Велижскаго уѣзда, а 33 сентября 1868 г. Преосвященнымъ Саввою перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Дубокрай Городокскаго уѣзда. 19 марта 1876 г. Преосвященнымъ Викториномъ награжденъ набедренникомъ за честную и усердную службу. Послѣ его смерти остались жена Анастасія Семенова 43 лѣтъ и сыновья Семенъ 16, Иванъ 13 и Михаилъ 11 лѣтъ.

СЛОВО

въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Якоже время сіе, утро послю къ тебѣ мужа изъ племене Веніаминова, и да помажеши его царя надъ людьми

моими Израилемъ (1 Цар. 9. 16.).

Эти слова, сказанныя Богомъ пророку Самуилу предъ избраніемъ перваго Израильскаго царя, вполнѣ убѣждаютъ въ томъ, что помазаніе царей установлено самымъ Богомъ единовременно съ учрежденіемъ царской власти у Еврейскаго народа, тогда находившагося подъ особеннымъ руководствомъ Божіимъ. Для чего же Богъ установилъ помазаніе царей?

Священная исторія, повѣствующая намъ о помазаніи перваго царя Израильскаго Саула и втораго царя Давида, ясно говоритъ, что помазаніе царей установлено Богомъ для того, чтобы чрезъ него низвести на помазуемаго дары Св. Духа и чрезъ нихъ сдѣлать его способнымъ къ прохожденію великаго и многотруднаго царскаго служенія. Саулъ, котораго Богъ предназначилъ въ царя Евреевъ, былъ помазамъ пророкомъ Самуиломъ наединѣ, такъ что даже сопровождавшій Саула отрокъ былъ удаленъ во время помазанія Саула. И Саулъ никому не говорилъ о помазаніи его на царство до избранія его, по жребію происходившаго (1 Ц. гл. 10. 20—21.) Слѣдовательно помазаніе его Самуиломъ не могло имѣть цѣлью ни то, чтобы придать торжественность воцаренію Саула, ни то, чтобы прежде избранія Саула царемъ показать, что самъ Богъ избираетъ его царемъ и чрезъ то побудить Евреевъ къ избранію его, и ни то, чтобы предупредить самаго Саула о назначенной ему Бо-

гомъ царской власти, для чего Саулу весьма достаточно было однихъ словъ и тѣхъ предсказаній, которыя предрекъ ему Самуилъ и которыя исполнились прежде возвращенія Саула домой. Очевидно цѣлію помазанія, совершеннаго по повелѣнію Божію Самуиломъ, было приготовленіе Саула къ царскому служенію, чрезъ сообщеніе ему даровъ Св. Духа, о чемъ и свидѣтельствуетъ свящ. повѣствователь: такъ, о Саулѣ онъ говоритъ, что послѣ помазанія его Самуиломъ Духъ Божій сходилъ на него и сообщалъ свои дары и что Саулъ измѣнился духомъ. (1 ц. 10 гл. 9—10. 11 гл. ст. 6). А о второмъ царѣ Израильскомъ, Давидѣ говорится, что со времени помазанія его въ царя, происходившаго задолго до избранія, Духъ Божій всегда почивалъ на немъ. „И прія Самуилъ рогъ со слеемъ и помаза его посредѣ братіи его, и ношашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ“. (1 ц. 16. 12—13). Удивительноли послѣ этого то, что Евреи, видя столь благодѣтельныя послѣдствія помазанія царей, повторяли помазаніе одного и тогоже царя, такъ: Саулъ былъ помазанъ дважды, а Давидъ даже—трижды. (1 ц. гл. 10. ст. 1 гл. 11. ст. 15. гл. 16. ст. 12—13. 2 ц. гл. 2 ст. 4. гл. 5 ст. 3).

Изъ вышесказаннаго понятно, сколь важное значеніе имѣетъ для нашего отечества нынѣ совершаемое мѵропомазаніе Возлюбленнѣйшаго Государя нашего и слѣдовательно сколь вожделѣнно для насъ оно должно быть! Правда, въ нашей Православной Церкви всѣ члены ея точасъ по принятіи св.

крещенія помазуются св. мνромъ, и слѣдовательно Августѣйшій Виновникъ настоящаго торжества уже былъ мνропомазанъ. Но то мνропомазаніе, бывшее послѣ крещенія, нисколько не доказываетъ того, будто нынѣ совершаемое мνропомазаніе излишне. Потому что въ таинствѣ мνропомазанія, совершаемомъ послѣ крещенія, подаются помазуемому св. дары общіе всѣмъ христіанамъ, необходимые имъ для спасенія ихъ. Между тѣмъ при мνропомазаніи, совершаемомъ надъ царями, испрашиваются и подаются дары Св. Духа особенные, необходимые для счастливаго управленія государствомъ. „Дары различны, говоритъ св. ап. Павелъ къ 1 посланіи къ Коринѳянамъ, и служенія различны, но каждому дается проявленіе Духа на пользу“. За тѣмъ, перечисливъ различные дары, св. апостолъ присовокупляетъ: „все же сіе производитъ одинъ и тотъ-же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ ему угодно“. (Кор. 12. 4—11.) Не оспоримо и то, что Августѣйшій Государь приготовленъ къ прохожденію царской должности образованіемъ, опытомъ и природными дарованіями, что Онъ успѣлъ доказать въ предолженіе двухлѣтняго своего царствованія. Но съ другой стороны несомнѣнно и то, что ни наука, ни опытъ, ни природныя дарованія сами собою безъ помощи Божіей не могутъ сдѣлать счастливымъ царствованіе. Въ этомъ ясно убѣждаетъ насъ исторія народовъ и слово Божіе. Изъ исторіи мы видимъ, что не всѣ образованные правители мудро и счастливо управляли царствомъ, что иногда менѣе

образованные правители менѣе ошибались, чѣмъ болѣе образованные. Затѣмъ, нерѣдко случалось, что молодые правители счастливѣе управляли, чѣмъ тѣ, которые долгое время держали кормило правленія, что даже одни и тѣ же правители, которые въ началѣ царствованія отличались мудростью и справедливостью, подъ конецъ своего царствованія управляли неразумно. Но самое главное то, что никакая наука, ни опытъ не могутъ ни внушить правителю народа отеческой любви къ своимъ подданнымъ и тѣхъ высокихъ побужденій, по которымъ онъ дѣлалъ бы все для блага и счастія своихъ подданныхъ, ни поддерживать этой любви и этихъ побужденій; ни наука, ни опытъ, ни природныя дарованія сами собою не могутъ дать правителю возможности и способности всегда и во всемъ достигать цѣли. Между тѣмъ, все это можетъ даровать Всеблагій и Всемогущій Богъ, „Который, говорилъ прор. Даніилъ, даетъ премудрость мудрымъ, вѣдущимъ смысленіе, открываетъ глубокая и сокровенная, свѣдый сущая во тмѣ“. (пр. Дан. 2. 20—22). „Богъ говорилъ пр. Даніилъ Навуходоносору, царю Вавилонскому, даде тебѣ царство крѣпко и державно и честно“. (пр. Дан. 2. 33). Богъ даровалъ Соломону „сердце смышлено и мудро“. (3 ц, 3. 12—13). Онъ же внушалъ Киру и другимъ царямъ любовь и благорасположеніе къ Евреямъ. (пр. Ис. 44—45. Ездры и Несміи). По этому св. ап. Іаковъ и совѣтуетъ просить мудрости у Бога, всѣмъ подающаго ее. По этому царе—пророкъ Давидъ, не смотря на

свою долголѣтнюю опытность, у Бога просилъ помощи управлять народомъ и всѣ свои успѣхи приписывалъ Богу. „Боже, судъ твой цареви даждь. Господи силою твоею возвеселится царь и о спасеніи твоемъ возрадуется зѣло. (Пс. 71, 1. 20, 2).

Имѣя въ виду все сказанное и вполнѣ понимая, сколь много зависитъ слава, благоденствіе и счастіе подданныхъ отъ правителя, неограниченно управляющаго Государствомъ, мы должны нынѣ радоваться, что Господь удостоилъ нашего Августѣйшаго Государя мѵропомазанія, сообщающаго дары Св. Духа, и, радуясь, усердно молить Всеблагаго Бога, да изліетъ щедро на Него благодатные дары, могущіе сдѣлать царствованіе Его продолжительнымъ, мирнымъ, могущественнымъ и славнымъ, ко благу и радости всѣхъ насъ. Аминь.

Арх. Паисій.

На что между прочимъ слѣдуетъ обратить вниманіе приходскимъ священникамъ?

Извѣстно, что нѣкоторыя женщины имѣютъ привычку пугать дѣтей попомъ. Легкомысленно прибѣгая къ этому способу запугиванія дѣтей, онѣ не понимаютъ, что въ дѣтяхъ мало помалу слагается представленіе о священникѣ, какъ о человѣкѣ опасномъ и стращномъ. Поэтому при встрѣчѣ съ священникомъ напуганныя дѣти робѣютъ и стараются убѣгать, а когда убѣжать нельзя, подни-

маютъ плачъ. Кто не слыхалъ плача дѣтей, когда пріобщаютъ ихъ въ храмѣ? Иногда случается, что не возможно бываетъ пріобщить запуганнаго ребенка. Это безобразіе въ храмѣ, безъ сомнѣнія, рѣже случалось бы и даже совсѣмъ могло бы прекратиться, если бы родители и няньки, вмѣсто запугиванья дѣтей попомъ, старались пріучать дѣтей не бояться священниковъ.

Но для этого нужно прежде научить самихъ родителей не бояться священниковъ. Можетъ ли человѣкъ другимъ сообщать здравыя понятія, которыхъ самъ не имѣетъ? Такъ и родители и няньки не могутъ научить дѣтей не бояться священниковъ, если они сами боятся ихъ. Я разумѣю суевѣрныхъ людей, которые стараются избѣгать встрѣчи съ священникомъ, полагая, что она принесетъ несчастіе. Какъ ни странно это суевѣріе, однако, къ сожалѣнію, многіе имѣютъ его. Для уничтоженія этого суевѣрія священники приходскіе должны внушать пасомымъ неприличіе и неразуміе этого страннаго суевѣрія, которое заставляетъ суевѣрныхъ бояться встрѣчи съ такимъ лицомъ, встрѣча съ которымъ должна внушать успокоеніе и радость.

Особенной также заботливости священниковъ заслуживаетъ внушеніе пасомымъ правильнаго взгляда на поминовеніе усопшихъ. Многіе, прося отслужить заупокойную литургію, требуютъ, чтобы на ней поминались только родственники ихъ, и сердятся на священниковъ, если тѣ молятся за другихъ умершихъ. Чѣмъ объяснить это истинно неразумное

и не христіанское желаніе: глупою спѣсью или завистью, которыя всегда противны Богу, а при совершеніи молитвы дѣлаются не только для Бога, но даже для людей здравомыслящихъ отвратительными?! Всякой здравомыслящій долженъ понимать, что не можетъ быть угодна Богу та молитва, съ которою соединяется нежеланіе другимъ христіанамъ благъ отъ Бога. Всякой долженъ понимать и то, что человѣкъ добрый и смиренный никогда не обидится, а напротивъ еще доволенъ будетъ если пастыри церкви, молясь о родныхъ его, въ тоже время вознесутъ молитвы и о другихъ братьяхъ по вѣрѣ. Не странно ли послѣ этого желаніе поминать только своихъ родныхъ съ запрещеніемъ молиться за другихъ! Между тѣмъ такой взглядъ на молитву имѣютъ даже люди, получившіе образованіе въ среднемъ учебномъ заведеніи. Я самъ однажды слышалъ, какъ чиновникъ, получившій образованіе въ среднемъ учебномъ заведеніи, выражалъ неудовольствіе за то, что на заказанной имъ литургіи поминаютъ и другихъ, кромѣ его родственниковъ. Я положительно пораженъ былъ дикимъ взглядомъ этого чиновника на молитву и думалъ что служитъ причиною неудовольствія его: желаніе ли предъ другими показать, что литургія служится собственно для него, или нелѣпая мысль, что Богъ скорѣе услышитъ молитву за родныхъ его, если на этой молитвѣ не будутъ поминаться чужіе вмѣстѣ съ родными его?! Можно ли оставлять не объяс-

ненными подобныя дикія и нелѣпыя мнѣнія пасомыхъ?

Арх. Паисій.

Въ газетахъ напечатаны слѣдующія телеграммы:

СКЕРНЕВИЦЫ, 3-го (15-го) сентября, понедѣльникъ. Австрійскій императорскій поѣздъ прибылъ во второмъ часу къ дворцовому вокзалу, въ которомъ ожидали высокаго гостя Его Величество въ мундирѣ своего австрійскаго полка и въ лентѣ Стефана, Ея Величество, Наслѣдникъ Цесаревичъ и ихъ Высочества, министры императорскаго двора, иностранныхъ дѣлъ и путей сообщенія, варшавскій генералъ-губернаторъ и генералитетъ. Въ почетномъ караулѣ стоялъ австрійскій полкъ. Императоръ Францъ Іосифъ вышелъ изъ вагона въ мундирѣ своего русскаго полка и въ лентѣ Андрея Первозваннаго. Оба Императора обнялись и троекратно поцѣловались. Подойдя къ Государынѣ, императоръ австрійскій поцѣловалъ у Ея Величества руку, поздоровался съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и великими князьями. Послѣ взаимнаго представленія лицъ, находившихся въ императорскихъ свитахъ, императоръ австрійскій въ экипажѣ съ Государыней Императрицей отправились во дворецъ, куда также послѣдовали Его Величество и ихъ высочества.

СКЕРНЕВИЦЫ, 3-го сентября, понедѣльникъ, вечеромъ. Въ 4-мъ часу прибылъ императорскій германскій поѣздъ. За нѣсколько минутъ до прибытія его, въ вокзалѣ ожидали Его Императорское Величество, Наслѣдникъ Цесаревичъ, великіе князья Георгій и Владиміръ Александровичи и Николай Николаевичъ Старшій всѣ въ мундирахъ прусскихъ полковъ, съ лентами Чернаго Орла. Почетный ка. раулъ былъ отъ гренадерскаго Фридриха-Вильгельма полка; оркестръ игралъ прусскій гимнъ. Императоръ Францъ-Іосифъ, въ прусскомъ мундирѣ съ орденомъ Чернаго Орла, подошелъ съ Ея Императорскимъ Величествомъ подъруку къ поѣзду, въ минуту его прибытія. Вагонъ Императора Вильгельма остановился на нѣсколько шаговъ дальше входа во дворецъ. Ожидавшіе Императоры, Императрица и великіе князья подошли къ вагону. Императоръ Вильгельмъ обнялся и поцѣловался три раза съ Государемъ Императоромъ, два раза поцѣловалъ руку у Ея Величества и обнялся съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и великими князьями, а затѣмъ и съ императоромъ Францемъ-Іосифомъ. Императоръ германскій, подъ-руку съ Императрицей, обошелъ почетный караулъ. Прибывъ ко входу во дворецъ, германскій императоръ привѣтствовалъ поклонами русскій генералитетъ. Государь Императоръ привѣтствовалъ представленный Его Величеству германскій генералитетъ и сердечно пожалъ руки князю Бисмарку и германсмимъ дипломатамъ, въ числѣ которыхъ, кромѣ имперскаго канцлера, были два

его сына и посолъ Швейницъ. Тутъ-же представились тайный совѣтникъ Бюловъ, гофмейстеръ Канцкій, свитскіе генералы Альбедиль и Ленсдорфъ. Въ свитѣ германскаго императора находились еще принцъ Саксенъ-Альтенбургскій и лейбъ-докторъ Лейтгольдъ. При входѣ во дворецъ императоръ Вильгельмъ поцѣловался со статсъ-дамой Государыни Императрицы, графиней Кочубей. Тайный совѣтникъ Гирсъ и графъ Кальноки сердечно привѣтствовали князя Бисмарка.

Въ седьмомъ часу состоялся обѣдъ трехъ Императоровъ.

СКЕРНЕВИЦЫ, 4-го сентября, вторникъ. На вчерашнемъ обѣдѣ въ честь императора Франца-Іосифа Государыня сидѣла въ серединѣ, имѣя по правую руку императора австрійскаго, а по лѣвую императора германскаго. Напротивъ Государыни Императрицы изволилъ занять мѣсто Государь Императоръ. По правую руку отъ Государя сидѣла графиня Кочубей и затѣмъ графъ Кальноки, а по лѣвую великая княгиня Марія Павловна и князь Бисмаркъ.

Архипастырское наставленіе сельскому духовенству о постоянномъ стремленіи къ цѣли обученія крестьянскихъ дѣтей (предохраненіе отъ раскола).

„Въ дополненіе къ опредѣленію,—писалъ Игна-

тій, бывшій высокопреосвященный Арх. Олонецкій, духовной консисторіи для предъявленія духовенству ввѣренной ему епархіи,—въ исполненіи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 марта сего года, за № 2321, касательно обученія поселянскихъ дѣтей причтами сельскими, присовокупляю. Въ указѣ предписано мнѣ, между прочимъ, преподать пастырское наставленіе духовенству о постоянномъ стремленіи къ цѣли обученія, предположенной въ указѣ 12-го марта 1837 г. Тамъ въ Высочайшемъ повелѣніи изображено: „Поощрить способныхъ и благонадежныхъ изъ приходскаго духовенства заводить первоначальное обученіе поселянскихъ дѣтей, на правилахъ, составленныхъ для олонецкой губерніи не только въ зараженныхъ расколами прихожанъ, для ослабленія раскола, но и въ прочихъ, для предохраненія отъ раскола раннимъ наставленіемъ въ духѣ православія". Цѣль сія должна быть непрестанно на виду духовенства въ обученіи дѣтей при церквахъ. Она излагаема была здѣсь многократно въ указахъ изъ консисторіи, изъясняема въ резолюціяхъ нашихъ и особеннѣйше на личныхъ наставленіяхъ духовенству, равно какъ и дѣйствіяхъ нашихъ по церквамъ въ приходахъ при обозрѣніи епархіи. Надѣюсь, что духовенство всѣ такія наставленія и дѣйствія, къ частнымъ мѣстностямъ обыкновенно приспособленныя, будетъ незабвенно помнить и стараться приводить въ исполненіе съ своей стороны. Нынѣ въ особенности напомнить долженъ

я, о чемъ, впрочемъ, для весьма многихъ причтовъ уже и лично изъяснялся, что означенная выше цѣль въ обученіи дѣтей достигается при наблюденіи въ обученіи слѣдующаго способа.

1) При обыкновенномъ ходѣ ученія наставники должны пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы внушать дѣтямъ здравыя понятія о единой святой, соборной и апостольской церкви, о невозможности спастися безъ ней и о пагубѣ раскола. Мысли сіи раздѣлять съ дѣтьми надобно съ отеческою простотою и любовію, безъ всякаго духа стязательности противъ раскола, укоризны, превозношенія, тѣмъ наименѣе какой-либо раздражительности. Надобно изъясняться въ нихъ съ нарочитою какою-либо склонностію, но наилучше при случаяхъ, представляющихся или въ ходѣ уроковъ, или обстоятельствахъ по приходу, или особенно въ какихъ-либо поступкахъ, равно какъ и при обнаруженіи чувствованій самыхъ дѣтей. Наипаче могутъ служить благовременностію такимъ отдѣльнымъ урокамъ обыкновенные уроки изъ катихизиса и священной исторіи, также времена предъ праздниками и послѣ праздниковъ, въ кои особенно по священнымъ нашимъ воспоминаніямъ прославляются тайны евангельскаго о насъ смотрѣнія. Тогда въ особенности, когда учители будутъ въ себѣ чувствовать сердечное расположеніе изъясняться съ дѣтьми о подобныхъ предметахъ, изъясненіямъ нашимъ дадутъ они мѣсто предъ всѣми другими уроками. Отличное знаніе чтенія по книгамъ, ариѳметики, чи-

стописанія и твердое памятованіе иныхъ уроковъ достопохвальны; я не разъ видѣлъ, что дѣти, возвратившіяся въ дома съ такими плодами, возрождали уваженіе къ образованію въ семейникахъ, особливо въ родителяхъ, расчитывавшихъ въ томъ и свои житейскія выгоды, а потому и располагали другихъ отдавать дѣтей своихъ въ обученіе, но это все болѣе средства, правда, очень необходимыя, а не самая цѣль ученія при церквахъ. Учители должны располагать своими упражненіями и успѣхами дѣтей, не дозволяя себѣ ничѣмъ увлекаться прочь отъ ней.

2) Любовь учителей къ дѣтямъ и обращеніе всегда отеческое совершенно могутъ расположить сердца дѣтей къ предположеннымъ выше внушеніямъ, особливо когда внушенія будутъ въ родѣ историческомъ, къ какому роду обученія въ особенности склоненъ возрастъ дѣтей и дѣтей простыхъ. Все поведеніе причтовъ, особенно учителей, должно быть непремѣнно коренным наставленіемъ для дѣтей: надобно, чтобы дѣти дѣтски любили духовныхъ и дѣло ихъ. Если гдѣ обучаютъ дѣтей и не священники, а дьяконы, или церковники, священники должны, однакожъ, не рѣдко посѣщать дѣтей при обученіи ихъ для содѣйствія учащимъ, равно какъ и надлежащаго ознакомленія съ собою дѣтей. Не будучи въ состояніи знать св. вѣру и церковь въ собственной ихъ красотѣ, по недостатку силъ умозрительныхъ, дѣти возлюбятъ ихъ въ олицетвореніи на служителяхъ вѣры и церкви. Одна

только священная сановитость званія духовнаго, сама собою заставляющая другихъ уважать его, можетъ быть грозою ихъ. Всѣ роды взысканій, кромѣ выговоровъ, поклоновъ, стоянки на ногахъ или на колѣнахъ, что все можетъ быть вынуждено и безъ всякаго вида раздражительности со стороны учащихъ, лучше представить родителямъ или родственникамъ дѣтей. Если нужно будетъ родителямъ поучить дѣтей и въ школѣ, взысканіемъ съ нихъ большимъ, то они сами пусть дѣлаютъ это при учителѣ. Учителю остается только изъяснять для всѣхъ дѣтей постыдныя и горькія послѣдствія шалостей въ дѣтскомъ возрастѣ, съ напоминаніемъ опасныхъ наипаче послѣдствій непослушивости, лѣни и проступковъ въ жизни общественной, къ которой дѣти готовятся воспитаніемъ. Какъ можно яснѣе надобно представлять для нихъ школу жизнію общественною въ самомъ уменьшенномъ видѣ.

3) Не упустительно наблюдать учителямъ и внушать тоже дѣлать родителямъ, чтобы дѣти исполняли обязанности вѣры неупустительно и съ точностію, какъ то: ходили бы по праздникамъ въ церковь, стояли въ ней благочинно и со внимніемъ, крестное знаменіе изображали на себѣ правильно. По утру, въ вечеру, предъ кушаньемъ и послѣ, предъ ученіемъ и послѣ молились Богу съ готовностію. Положенныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди должно узнать дѣтямъ непремѣнно тотчасъ при поступленіи въ обученіе. При всѣхъ внушеніяхъ о всемъ томъ и требованіяхъ, учители дол-

жны быть снисходительно внимательны къ немощной и притомъ дѣтской природѣ человѣческой, чтобы такія упражненія не были въ тягость или скуку дѣтямъ и не полагали бы чрезъ то охлажденія къ благочестію на то время, какъ будутъ на волѣ. Для сего надобно избирать особенную благовременность и готовность дѣтей; а самыя упражненія не должны бытъ вдругъ слишкомъ длинны и непремѣнно должны быть внушаемы съ отеческою любовію и радушіемъ, чѣмъ вмѣстѣ съ изъясненіемъ словеснымъ внушится дѣтямъ истинная и сердечная польза благочестивыхъ занятій. Дѣтямъ успѣвшимъ въ чтеніи, надобно давать для чтенія въ домахъ духовныя книги и поощрять къ тому отеческимъ требованіемъ отчета въ читанномъ. Бесѣда учителя въ школѣ о томъ съ однимъ или нѣсколькими изъ дѣтей, можетъ съ отмѣнною пользою поощренія занять и другихъ всѣхъ дѣтей, тѣмъ паче, что такой образъ собесѣдованій будетъ тотъ самый, какой священникъ можетъ имѣть со всѣми прихожанами и во всякое время.

4) Въ особенности напоминается отъ насъ, чтобы священники, при исповѣди дѣтей какъ учащихся, такъ и не учащихся, такъ какъ о нихъ теперь рѣчь, исполняли свое служительство въ сей тайнѣ со всею точностію, не спѣша, но стараясь на нѣжной совѣсти дѣтей положить своими внушеніями и собственнымъ благоговѣйствомъ первыя впечатлѣнія благочестія, со всею правильностью и прочностью. Здѣсь надобно, такъ сказать, *осязать*

въ каждомъ изъ дѣтей *почтеннаго* человѣка сердца и дать самимъ имъ почувствовать въ себѣ сего человѣка, а чрезъ то возбудить въ нихъ живое ощущеніе всѣхъ тѣхъ потребностей, съ какими готова для насъ св. вѣра и церковь: *да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ*, говоритъ Господь. Священники должны твердо помнить это, и въ особливости *таинство духовнаго врачеванія*, съ 7-ми лѣтъ дѣтей уже предпринимаемаго, не обращать въ самыхъ приступахъ къ нему въ налогъ или только череду дѣйствій христіанскихъ. *Оно* должно быть глубокимъ обученіемъ началу или основаніемъ премудрости *страха Божія.* Урокъ сей рѣдокъ, но силенъ, когда и совѣсть *жестокая* не можетъ не проникаться на тотъ разъ *невольнымъ трепетомъ суда Божія.*

5) Причты твердо должны имѣть на виду своемъ, что всѣ тѣ познанія, кои пріобрѣтаютъ дѣти въ обученіи, у нихъ могутъ уклониться современемъ даже въ противную отъ цѣли сторону, если не поддерживать направленія, даннаго имъ при обученіи. Изъ дѣтства приводилось мнѣ видѣть поселянъ, которые были въ началѣ искусными грамотниками, читали и пѣли въ церквахъ со всякимъ усердіемъ и между тѣмъ въ послѣдствіи дѣлались ревностными служителями раскола. Расколъ особливо дорожитъ привлеченіемъ такихъ людей: знанія ему нужны, и онъ весьма хорошо вознаграждаетъ ихъ по вѣку сему. Посему причты не должны терять изъ виду учившихся у нихъ дѣтей и послѣ выхода изъ школы, когда они въ мысляхъ не утвер-

дятся, пока не будетъ въ приходахъ повода къ опасенію отъ раскола, а надобно продолжать то обученіе, которое началось съ ними чрезъ обученіе. При свиданіяхъ съ ними, какъ со старыми друзьями, надобно навѣдываться о томъ, какъ продолжаютъ они заниматься книгами далѣе, и давать приличные совѣты. Въ особенности причтамъ должно сближаться съ ними тогда, кто изъ учившихся примѣченъ былъ менѣе прежняго ходящимъ въ церковь или исполняющимъ обязанности вѣры. Такая особая пастырская заботливость минется тогда уже, какъ не будетъ раскола ни въ приходѣ, ни около, т. е. когда всѣ будемъ у цѣли настоящихъ попеченій объ образованіи прихожанскихъ дѣтей".

Свое наставленіе высокопреосвященный заключаетъ такими словами: „Сего утѣшенія всѣмъ сослужителямъ моимъ о Господѣ пастырски желаю, убѣждая ихъ не ослабѣвать въ дѣлахъ своего послушанія, но съ теплою молитвою къ Господу болѣе и болѣе усугубить терпѣніе и тѣмъ оправдать въ собственныхъ ихъ чувствахъ и тѣ понятія, какія начальство объ нихъ имѣетъ. А съ полученіемъ нынѣ *) благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода и обѣтованія наградъ всѣхъ ихъ вкупѣ привѣтствую. Надѣюсь, что и число учащихся дѣтей и ревность къ дѣлу отнынѣ еще гораздо болѣе будетъ, нежели сугубо или въ три краты. Консисторіи предоставляется передать въ

*) Указъ Св. Синода отъ 21 марта того же 1840 г.

наставленіе сіи распоряженія, желанія и ожиданія духовенству епархіи“.

— Для русскаго самолюбія нѣсколько обиденъ и нижеслѣдующій фактъ. Въ „Правит. В.“ былъ опубликованъ на дняхъ длинный списокъ привиллегій, данныхъ на разныя изобрѣтенія различнымъ товариществамъ и лицамъ. Болѣе 80 фамилій перечисляется въ этомъ спискѣ, и изъ нихъ какія нибудь 10—15 фамилій можно признать чисто русскими или фамиліями обрусѣвшихъ нѣмцевъ; всѣ остальные изобрѣтатели—иностранцы. Этотъ неблагопріятный для русскихъ выводъ нѣсколько скрашивается фактами въ родѣ слѣдующаго. „6 августа, читаемъ въ „Моск. В.“, на Ходынскомъ полѣ въ Москвѣ былъ произведенъ опытъ надъ огнеупорнымъ составомъ, изобрѣтеннымъ крестьяниномъ Бабаевымъ. На составъ этотъ департаментомъ мануфактуръ и торговли выдана Бабаеву привиллегія на 10 лѣтъ. Въ 5 часовъ пополудни, въ присутствіи брандъ-майора полковника Потѣхина и публики, было приступлено къ опыту. Для этой цѣли была устроена избушка изъ теса величиной въ 4 квадратные аршина съ крышей изъ картона, полотна и соломы. Полъ, стѣны, потолокъ и крыша была покрыты огнеупорною жидкостью. Вокругъ избушки были поставлены сухія еловыя дрова, на нихъ наложены щепки, стружки и солома и все облито керосиномъ, а затѣмъ подожжено со всѣхъ

концовъ. Въ нѣсколько минутъ вся избушка была объята пламевемъ, дрова пылали, но постройка оставалась невредимою. Чрезъ полчаса полковникъ Потѣхинъ и представители печати вошли въ избушку, и оказалось, что стѣны внутри едва нагрѣлись. Подобный же опытъ былъ произведенъ въ прошломъ году въ Кіевѣ надъ деревянною двухъаршинною стройкой. Чтобы предохранить зданіе отъ огня, по словамъ изобрѣтателя, достаточно покрыть площадь пола въ квадратную сажень десятью фунтами огнеупорнаго состава, а площадь стѣнъ семью фунтами. Фунтъ состава стоитъ десять копѣекъ".

(„Церк. Вѣст.").

Нефть, какъ противухолерное средство.—Врачъ г. Ерицовъ въ газ. Кавказъ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія объ употребленіи нефти противъ холеры. На Кавказѣ нефть съ этой цѣлью давно,—говоритъ онъ,—примѣняется врачами. Докторъ Боцъ въ 1846 г. въ Шемахѣ „втираніемъ бѣлой горной нефти" уничтожалъ ознобъ, судороги и корчи холерныхъ больныхъ („Кавказъ" 1847 г. № 3). Въ 1847 г., при появленіи холеры въ дагестанскомъ и самурскомъ нашихъ дѣйствовавшихъ отрядахъ военные врачи лѣчили зараженныхъ такъ-называемымъ „Воронежскимъ элексиромъ", въ составъ котораго входитъ и бѣлая нефть. При этомъ, по замѣчанію практиковавшихъ врачей, элексиръ безъ нефти не

оказывалъ цѣлебнаго дѣйствія. Это наблюденіе дало мысль состоявшему при кн. М. С. Воронцовѣ, извѣстному доктору Э. С. Андреевскому, употреблять вмѣсто элексира одну только нефть. „Бѣлая или лучше сказать, красная нефть, пишетъ покойный Андреевскій, даваемая съ водкою, водою или съ ароматнымъ настоемъ травъ, количествомъ отъ 6 до 12 и 15 капель, тотчасъ и неминуемо прекращаетъ торпидный поносъ, сопровождаемый съ бурчаніемъ въ желудкѣ и, часто безъ всякой впрочемъ рѣзи, предшествующій полному развитію болѣзни... Холера появлялась почти у всѣхъ, которые страдали этимъ поносомъ и, за неимѣніемъ нефти, они не могли воспользоваться этимъ спасительнымъ средствомъ. Въ совершенно развитой холерѣ я также употреблялъ нефть, и болѣе 12 чел. перенесли болѣзнь такъ легко, что нѣкоторые уже выздоровѣли, а другіе подаютъ надежду къ скорому, совершенному поправленію... Кромѣ меня убѣдились наиболѣе въ отличномъ дѣйствіи нефти: старшій медикъ дагестанскаго отряда штабъ-лекарь Годзіевскій, который испыталъ ее на себѣ, и баталіонный лекарь эриванскаго карабинернаго полка г. Векрицкій. Мы всѣ сожалѣемъ, что во время самаго большаго распространенія холеры въ лагерѣ (въ Дагестанѣ) у насъ было такое незначительное количество нефти, что мы должны были дорожить каждою каплею. Долгомъ считаю, для предупрежденія всякаго недоразумѣнія, присовокупить, что нефть, нами употребляемая, была нефть извѣстная въ про-

дажѣ подъ опредѣленіемъ „бѣлой“; тѣ, которые повторятъ наши опыты, не упустятъ изъ виду разницу между этою красноватою нефтью и нефтью бѣлою, совершенно очищенною, выписываемою изъ аптекъ („Кавказъ“ 1847 г., № 27). По приказанію намѣстника кн. Воронцова, объ этомъ способѣ лѣченія д—ра Андреевскаго было напечатано въ тогдашнихъ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ и сообщено всѣмъ медикамъ гражданскаго вѣдомства. Итакъ употребленіе нефти противъ холеры, о чемъ только-что узнаетъ Европа со словъ гг. Клачко и Трэмо, практиковалось у насъ еще въ 1846 и 1847 гг. — и въ видѣ втиранія, и въ видѣ пріемовъ внутрь... („Русск. Вѣд.“).

Религіозное движеніе евреевъ въ Бессарабіи.

Епископъ коадъюторъ англійской церкви въ сѣверной и средней Европѣ Титкомбъ, въ письмѣ къ издателю газеты „Таймсъ“ изъ Гомбуга отъ 8-го (20-го) августа, обращаетъ вниманіе на чрезвычайно замѣчательное движеніе, проявившееся посреди бессарабскихъ евреевъ. Извлекаемъ изъ этого письма слѣдующія строки.

Обнародованіе нижеприведенныхъ фактовъ, говоритъ епископъ, должно возбудить общій интересъ, потому что они указываютъ на такое положеніе вещей, которое, можетъ быть, не имѣло ничего по-

добнаго себѣ въ исторіи еврейскаго народа. Они сообщены мнѣ изъ Франкфурта и заимствованы изъ „трудовъ institutum judaicum въ Лейпцигѣ“, подъ заглавіемъ „Народное еврейское движеніе въ южной Россіи въ христіанско-вѣроисповѣдномъ направленіи“. Статья написана на еврейскомъ языкѣ и переведена на нѣмецкій профессоромъ Деличемъ.

Иниціатива бессарабскаго движенія принадлежитъ адвокату Іосифу Рабиновичу. Человѣкъ этотъ пользуется большимъ уваженіемъ между своими близкими и далекими соотечественниками и уже давно употребляетъ усилія къ улучшенію положенія и развитію образованности посреди своего народа. Во время еврейскихъ погромовъ, бывшихъ въ южной Россіи въ 1882 году, онъ очень много хлопоталъ о переселеніи евреевъ въ Св. Землю. Съ цѣлію отъискать пути и средства для этого, онъ отправился къ Палестиину, и, по возвращеніи его оттуда, начался полный переворотъ въ его религіозныхъ убѣжденіяхъ.

Убѣжденія эти основывались на вѣрованіи, что историческій Іисусъ изъ города Виѳлеема въ дѣйствительности былъ истинныхъ Мессіей, о которомъ предвозвѣстили Авраамъ, Моисей и Давидъ, и что именно за распятіе Его іудеи были съ тѣхъ поръ и до-нынѣ разсѣяны по землѣ, а страна ихъ подверглась опустошенію. Глубокое впечатлѣніе на умъ Рабиновича было произведено не какимъ-либо вліяніемъ христіанскихъ миссіонеровъ, но вполнѣ силою обстоятельствъ. Онъ вынесъ изъ Палестины

глубокое убѣжденіе, что единственная надежда къ возврату въ свою страну возможна для еврейскаго народа лишь тогда, когда онъ признаетъ эти факты. Выступивъ на этотъ путь, Рабиновичъ не думалъ о присоединеніи къ христіанской церкви посредствомъ крещенія; но въ его душѣ мало-по-малу и постепенно созрѣлъ планъ образованія обществъ еврейской народности на основаніи историческихъ и учительныхъ фактовъ Новаго Завѣта. Онъ возвратился изъ Палестины съ лозунгомъ: „Ключь къ Св. Землѣ находится въ рукахъ брата нашего Іисуса". Можно сказать такимъ образомъ, что центръ тяжести его вѣрованія скрывается въ идеѣ; „Іисусъ, братъ мой". Фактически доказано, что эти громко произнесенныя слова возъимѣли такую силу притяженія посреди гонимыхъ братій Рабиновича, что чрезъ нихъ пробудились сердца не только евреевъ, обитающихъ въ Кишиневѣ, мѣстопребываніи Рабиновича, но и многихъ изъ нихъ въ другихъ частяхъ Бессарабіи. Болѣе двухъ сотъ семействъ соединились нынѣ въ общину, подъ названіемъ „Народное еврейское общество Новаго Завѣта", и нѣкоторыми изъ нихъ послѣдній пасхальный праздникъ отправленъ былъ по литургіи, нарочно составленной для того Рабиновичемъ.

Для большаго уясненія сущности этого замѣчательнаго движенія еврейскихъ умовъ, выписываемъ изъ ихъ „Правилъ Вѣры", десятую статью. Она гласитъ слѣдующее:

„Велѣніемъ неисповѣдимой мудрости Божіей,

братія наши преисполнились жестокосердіемъ, и Господь наказалъ ихъ, повергнувъ ихъ въ глубокій сонъ, такъ что они возстали противъ Іисуса Христа и погрѣшили противъ Него, даже до сего дня. Но невѣріемъ своимъ они возбудили другіе народы къ большей ревности и такимъ образомъ содѣйствовали искупленію рода человѣческаго, который увѣровалъ въ Іисуса Христа, Сына Давида, царя нашего, услышавъ благую вѣсть чрезъ благовѣстниковъ Его, возвѣщавшихъ миръ (Исаіи 52, 7),— Христа, который нечестиво былъ изгнанъ отъ общенія съ Израилемъ. Такъ, вслѣдствіе сего грѣха нашего противъ Христа Господня, миръ обильно возросъ вѣрою во Христа, и народы полнотою вошли въ царствіе Божіе. Нынѣ наступило время и нашей полноты. И мы, сѣмя Авраамово, пріимемъ благословеніе вѣрою нашею въ Господа Іисуса Христа, и Богъ отцовъ нашихъ, Авраама, Исаака и Іакова, помилуетъ насъ и возставитъ исторгнутыя вѣтви на нашемъ собственномъ Святомъ Корени— Іисусѣ. И такимъ образомъ весь Израиль пріиметъ часть въ вѣчномъ спасеніи, и Іерусалимъ, святый Градъ нашъ, будетъ возсозданъ и престолъ Давидовъ возстановленъ во вѣкъ и въ вѣкъ вѣка".

(„Церк.-Общ. Вѣстн.").

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ и. д. Ректора Архимандритъ *Паисій*.

Дозволено цензурою 15 сентября 1884 года.
Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ